

América Latina, democracia y desafíos

Mónica Montaña Reyes♦

En las últimas tres décadas del siglo xx el tema de las transiciones a la democracia en Europa del Sur y América Latina fue clave para el desarrollo de la historia y la ciencia política latinoamericana. Los grandes maestros europeos y americanos abordaron el tema ya sea en términos conceptuales, como en estudios de caso (Loaeza, 1989, 1991; Linz, 1990; González, 1991, 1995; Huntington, 1991; Colomer, 1994; O'Donnell y Schmitter, 1994; Pasquino, 1999; Morlino, 2007, entre otros). Mientras en Sudamérica se desarrollaron fenómenos en torno a las dictaduras militares, en México existía el fuerte presidencialismo y el partido hegemónico pragmático (Sartori, 1980). Casi en el mismo periodo, en la década de 1970 el presidente Nixon en Estados Unidos comenzó la “guerra antidrogas” y la fundación de la DEA (Drug Enforcement Administration). Esto sin duda tuvo impacto en el tema de seguridad en la región (Pérez, 2018). Estos dos fenómenos históricos confluyen en una realidad latinoamericana 60 años después y que vuelve a reunir a miradas europeas y americanas en la obra que hacemos referencia. Sobre todo muestran a una América Latina en medio de la violencia de los cárteles

♦Doctora en Ciencias Políticas por el Istituto Italiano di Scienze Umane, Florencia, Italia. Profesora de tiempo completo C, adscrita al Departamento de Estudios Políticos de la Universidad de Guadalajara. ORCID: 0000-0003-0953-9881. Correo electrónico: monica.montano@academicos.udg.mx

Fecha de recepción: 16 de noviembre de 2024.

Fecha de aceptación: 23 de febrero de 2025.

Bertaccini, T., e Illiades, C. (2024). *Transiciones inconclusas y nuevos autoritarismos en América Latina*. Nova Americana/Otto Editore.



de droga, la pobreza, la migración y el paulatino desarrollo económico. Con la lectura de esta obra podemos reflexionar sobre cómo estos contextos han afectado las transiciones democráticas, con sus actores, partidos políticos y la agenda política que emana de éstos. Y la mirada extranjera sobre la región ayuda a tomar distancia de pasiones políticas propias del oriundo, así como —en algunos casos— más libertad para describir la realidad política sin temor a represalias.

Los coordinadores de la obra, Tiziana Bertaccini de la Universidad de Turín, y Carlos Illiades de la Universidad Autónoma Metropolitana, junto con los coautores de los capítulos están organizados en la Asociación de Historiadores Latinoamericanistas Europeos (AHILA), es decir, un puente académico entre ambos continentes que busca difundir en Europa los estudios latinoamericanos. Los análisis comparados y de caso parten de una discusión tanto conceptual como historiográfica y también con un dejo de nostalgia y contrariedad, al recordar el optimismo de aquellos primeros estudios por la transición democrática. En la introducción, ambos coordinadores de la obra hacen un recuento de las fases históricas que ha pasado América Latina, que van desde el progresismo y el crecimiento económico, pasando por la insatisfacción de la ciudadanía reflejada en Latinobarómetro, y hasta la actual crisis de la violencia y manifestación de las derechas.

En los dos primeros capítulos de la obra, Tiziana Bertaccini y Matías González, ambos de la Universidad de Turín, vierten contenido historiográfico de gran calidad para entender los fenómenos de la erosión democrática y el pensamiento conservador que han influido en los casos latinoamericanos. Es posible comprender el curso de los hechos a partir de 2015: cómo comienza la erosión democrática en prácticamente toda Latinoamérica al perder el mayor apoyo hacia la democracia, sobre todo entre las personas más jóvenes. De igual manera, en Estados Unidos y en los países

Europeos también surgían los movimientos populistas y radicales, desafiando las premisas democráticas y de derechos humanos de antaño. Bertaccini comparte los inicios del movimiento conservador y su evolución en ambas regiones. Sobre todo al mencionar a Giorgia Meloni de Italia, Vox de España, Bolsonaro de Brasil, Le Pen en Francia, Verástegui en México, entre otros. Este pensamiento conservador y populista implica: a) la desconfianza en las instituciones políticas; b) el sentimiento nacionalista y antiglobalización; c) el control de fronteras y alto a la migración; d) la exaltación de la familia y de los valores tradicionales de género binario. Matías González profundiza sobre el caso de la Argentina de Milei, en particular sobre su discurso libertario, antifeminista y de defensa de la familia, la Iglesia y las fuerzas armadas, como ecos de la última dictadura. Se cuestiona si en el caso de Bolivia, México, Argentina y Chile los puntos clave han sido los procesos constituyentes o los momentos anteriores a las transiciones. González reflexiona sobre los últimos sucesos de Boric en Chile, Milei en Argentina, Camacho y Añez en Bolivia.

En los capítulos siguientes se abordan casos de estudio en el siguiente orden: Chile, Perú, Uruguay, México y Argentina. En el caso de Chile, Alessandro Guida de la Università di Napoli “L’Orientale”, resalta cómo es que un país siempre bien calificado en cuanto a su calidad democrática terminó con una masacre de heridos, muertos y detenidos en la manifestación de 2019. Hace un recuento histórico de su experiencia militar y los claroscuros de la política post-Pinochet. Hace un magistral recuento de los hechos históricos más relevantes del Chile democrático, sobre todo en materia de derechos humanos y de modelo económico. Ambos temas fueron poco atendidos por los predecesores de Bachelet, cuyo padre fue asesinado por la dictadura y en la cual la misma Michelle Bachelet había sido privada de su libertad. Sin embargo, el tema del libre mercado tampoco



sufrió grandes cambios durante su gestión y esto provocó una situación insostenible para la economía de los chilenos. Sin duda, el capítulo aporta elementos clave para comprender los problemas de la transición en Chile.

En el caso de Perú, hay dos capítulos de Luigi Guarnieri de la Università di Roma y Stephanie Crovetto de la Università di Torino. Guarnieri define la transición peruana como un acto negociado con los militares a principios de la década de 1980. En su capítulo realiza un pasaje historiográfico de los presidentes de Perú, sobre todo en materia de seguridad y de economía. Cabe destacar que a partir del año 2019 la política estuvo dominada por el conflicto Ejecutivo-Legislativo y por la debilidad de los partidos políticos. En general, la destitución de Vizcarra, considerado golpe de Estado, así como los escándalos de corrupción y la pandemia de covid-19 provocaron un gran malestar social y, nuevamente, muertes y heridos en manifestaciones. Para controlar el descontento social, el Gobierno ha recurrido a actos antidemocráticos y la oposición sigue desorganizada. Crovetto analiza Perú como un país de instituciones en crisis, sin separación de poderes y con una crisis de legitimidad evidente en el 8 y 6% de aprobación que le otorgan a la Presidencia y al Congreso, respectivamente, la ciudadanía peruana. Para explicar esta situación analiza el gobierno de Fujimori, el populismo y el caudillismo. También, el contenido autoritario de sus Constituciones y la creciente economía informal. A través de una reflexión muy profunda y conceptual sobre las élites y el tema indígena, la autora concluye que el legado del fujimorismo es en realidad un patrimonialismo oligárquico donde los cambios auténticos no tienen espacio. Los partidos se vuelven personalistas, donde los medios de comunicación, empresas privadas y agentes independientes tienden relaciones estratégicas alrededor del líder.

Sobre Uruguay, Jaime Yaffé de la Universidad de la República nos deja bien clara la fuerza democrática del

país desde la caída de la dictadura en 1985. Por ello, nos deja tranquilos que no hay riesgo de autoritarismo ni de transición inconclusa, sino de problemas aún pendientes de la democracia uruguaya. En el tema de elecciones y de las fuerzas armadas, ambas esferas han sido estables y positivas para el país. Sin embargo, los problemas pendientes siguen siendo ligados al Poder Judicial y a los derechos humanos, así como a la subrepresentación de las mujeres en la política. Se ha perpetuado la impunidad hacia quienes perpetraron crímenes de tortura y desaparición durante la dictadura, así como un debilitamiento a las Comisiones de la Verdad. En el caso del Poder Judicial, hay poco presupuesto, así como un escaso margen de maniobra del mismo respecto al Poder Legislativo y el Ejecutivo. Y en el caso de la participación de las mujeres en Uruguay, el tema no se ha puesto como prioridad, como ha sucedido en otros países de la región.

Para el caso de México, hay tres capítulos que permiten tener una visión profunda y plural sobre su situación. Esperanza Palma y Carlos Illiades de la Universidad Autónoma Metropolitana, y Andrea Bussoletti de la Universidad de Guadalajara abordan a México desde tres aspectos separados y al mismo tiempo que nutren el caso mexicano. Para Palma existe una erosión democrática bajo la Cuarta Transformación, mientras que Illiades le reconoce aciertos y errores a un fenómeno al que llama “obradorismo”. Bussoletti estudia a la derecha mexicana y sobre todo a los errores de la oposición. En este último capítulo se hace un recuento de la historia reciente de México, resaltando los principales momentos históricos de la alternancia en la década de 1970 con la crisis del sistema autoritario, hasta los gobiernos panistas y el regreso del PRI en 2012 y la victoria en 2018 de AMLO. En todos estos momentos el autor sintetiza magistralmente los actores y los eventos que han llevado a México a estar en un momento de construcción democrática y de alternancia pacífica. Illiades propone de



manera magistral un balance sobre el México que encontró AMLO, con sus carencias y descontento social, que encontró su cauce en su proyecto político. Al reconocer su liderazgo y *sapientia* política del personaje, nos lleva de la mano en distintos momentos de su gobierno y su relación con actores y momentos clave de su gobierno en términos de: a) el movimiento; b) ellos y nosotros; c) las políticas, y d) la hegemonía. Concluye que hay un proyecto y una ideología que trasciende con su mandato y habrá que estar atentos a esto. Palma pone mayor énfasis en los retos de México para evitar una erosión democrática pero que surge sustancialmente de la actuación del gobierno de la 4T. Estos riesgos van desde: a) acciones y reformas que han limitado los pesos y contrapesos, así como el ejercicio periodístico y movimientos como el feminista, y b) los reacomodos de la oposición partidista en un bloque común. Se enfoca sobre todo en la relación de AMLO con los medios, con los colectivos, los programas sociales y los organismos autónomos. En cuanto a la oposición, analiza su discurso alarmista y de defensa del sistema político previo, ampliamente rechazado por la ciudadanía. Concluye también augurándolo como el nuevo partido predominante y la debilidad de la oposición.

Finalmente, el caso de Argentina es abordado por Marzia Rosti de la Università di Milano. La autora logra contextualizar de manera genial el triunfo de Javier Milei, quien apenas pocos años antes se dio a conocer en medios como un experto en economía. La experta revisa sus propuestas de campaña, su comunicación y sus propuestas legislativas. Nos advierte que si bien Milei logró capitalizar el descontento social que dejaron las administraciones pasadas, no cuenta con el apoyo de una estructura organizativa, por lo que su continuidad es una incógnita. Sin embargo, entre las principales conclusiones está que Milei representa una novedad en el escenario político, así como un cambio en la cultura política de la ciudadanía argentina.

Sin duda la obra ofrece una mirada actual, objetiva y bien fundamentada sobre lo que sucede en América Latina. Quienes escriben nos clarifican a los lectores estudiosos o no de la materia, un gran recurso para difusión, la docencia y para la investigación académica. ☰

- Bertaccini, T., e Illiades, C. (2024). *Transiciones inconclusas y nuevos autoritarismos en América Latina*. Nova Americana/Otto Editore. Disponible en: www.otto.to.it
- Colomer, J. M. (1994). Teorías de la transición. *Revista de Estudios Políticos*, 86, 243-254.
- González Casanova, P. (1991). *La democracia en México*. Ediciones Era.
- . (1995). La democracia de los de abajo y los movimientos sociales. *Nueva Sociedad*, 136, 37-40.
- Huntington, Samuel P. (1991). *La tercera ola: La democratización a finales del siglo*. Barcelona: Paidós.
- Linz, Juan. (1990). Transiciones a la democracia. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 51, julio-septiembre, pp. 7-33.
- Loaeza, S. (1989). México 1968: Los orígenes de la transición. *Foro Internacional*, 30(117), 66-92.
- . (2001). México: La rebelión de las élites. *Estudios sociológicos* (pp. 363-380).
- Morlino, Leonardo. (2007). Explicar la calidad democrática. ¿Qué tan relevantes son las tradiciones autoritarias? *Revista de Ciencia Política*, 7(2), 3-22.
- O'Donnell, Guillermo, y Schmitter, Philippe. (1994). *Transiciones desde un gobierno autoritario* (v. 4). Conclusiones tentativas sobre las democracias inciertas. Barcelona: Paidós.
- Pérez Ricart, Carlos A. (2018). El papel de la DEA en la emergencia del campo policial antidrogas en América Latina. *Foro Internacional*, 58(1), 5-48. <https://doi.org/10.24201/fi.v58i1.2483>

Bibliografía



Bibliografía

Sartori, G. (1980). Partidos políticos y sistemas de partidos.
Madrid: Alianza.