

Los tambores de una tercera guerra mundial: una hipótesis posible

The drums of a third world war: a possible hypothesis

DOI: 10.32870/eees.v33i95.7430

Daniel Villafuerte Solís♦
María del Carmen García Aguilar♦♦

Resumen

El presente artículo tiene como propósito plantear una hipótesis según la cual se están creando de manera sostenida las condiciones para una tercera guerra mundial. El nivel de beligerancia de Estados Unidos, con la reactivación de la OTAN y la participación en la guerra en Ucrania, a través del suministro de armas y presupuesto, así como de sus aliados europeos; la provocación a China con los acercamientos del Gobierno de Taiwán; las incursiones en el mar de China meridional; los bloqueos económicos a Rusia y China, así como la confrontación con Corea del Norte, entre otros, son elementos que ayudan a sostener la hipótesis de una tercera guerra mundial atizada por Estados Unidos, que lleva a que las potencias nucleares prendan el foco rojo y se preparen frente a posibles agresiones.

Palabras clave: OTAN, Ucrania, hegemonía estadounidense, equilibrio bélico, geopolítica china.

Abstract

This article proposes a hypothesis according to which the conditions for a third world war are being created in a sustained manner. Elements such as the level of belligerence of the United States, with the NATO reactivation and the participation with its European allies in the war in Ukraine through the supply of weapons and budget; the provocation of China with the approaches to the Government of Taiwan; incursions in the South China Sea; the economic blockades against Russia and China, as well as the confrontation with North Korea, among others, help to support the hypothesis of a third world war fueled by the United States that leads the nuclear powers to turn on the red light and prepare themselves against possible attacks.

Keywords: NATO, Ukraine, American hegemony, war balance, Chinese geopolitics.

♦Doctor en Ciencias Sociales por la Universidad Autónoma Metropolitana. Actualmente es investigador titular del Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica, de la Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas. ORCID: 0000-0002-5866-4534. Correo electrónico: gasoda2000@gmail.com

♦♦Socióloga por UNAM, maestra en Desarrollo Rural y doctora en Ciencias Sociales por la UAM-X. Integrante del Sistema Nacional de Investigadores (SECIHTI). Desde 1995 es investigadora y docente de posgrado del Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica (CESMECA) de la Universidad de Ciencias y Artes. ORCID: 0000-0002-1647-7984. Correo electrónico: mcgarcia2005@yahoo.com.mx
Fecha de llegada: 21 de agosto de 2024. Fecha de aceptación: 1 de diciembre de 2025.

Introducción

El domingo 26 de marzo de 2023, los encabezados de algunos medios importantes llaman la atención: RT destaca tres notas: 1) Kissinger: “La Segunda Guerra Fría será todavía más peligrosa que la primera”; 2) Trump: “Putin y Xi discutieron el orden mundial para los próximos 100 años”; 3) Putin: “Occidente comienza a construir un nuevo eje como el construido por la Alemania fascista y el Japón militarista”. *The Guardian* destaca: “La OTAN llama a los planes de Rusia para armas nucleares tácticas en Bielorrusia ‘peligrosas e irresponsables’”; mientras que *The New York Times* resalta: “Una Asia ansiosa se arma para una guerra que espera evitar”.

Las notas son indicativas del ambiente que envuelve el mundo, con una carga de incertidumbre en la esfera sociopolítica en varios países: el descontento en Israel por la reforma judicial, en Alemania por el envío de armas a Ucrania, en España por la crisis en el sistema de salud, y en Francia se llevan a cabo masivas y violentas manifestaciones por la reforma a la ley de pensiones.

Son tiempos de conflictos, tiempos de guerra, donde el complejo industrial-militar y financiero está teniendo una preponderancia en el proceso de acumulación de capital, la venta de armas resulta muy lucrativa. Estamos frente a un proceso de deshumanización mundial, una pérdida de sentido donde la ética, la moral, la preservación de la vida no importan. Viva la mercancía, viva el capital, viva el reino del capitalismo donde todo es mercantilizado, la razón, la naturaleza y la vida en general. La venta de armas y drogas son los dos elementos que dinamizan las economías, y sobre estos ejes se fortalece una industria de la seguridad, desde tecnología de espionaje, hasta la venta de misiles, como está ocurriendo ahora con la guerra en Ucrania.

A un año de la guerra en Ucrania no existe un recuento de daños, tampoco existen cifras oficiales sobre el número de víctimas mortales; las estimaciones de la ONU, a través de la Oficina de Derechos Humanos, serían de ocho mil, así como de poco más de 13 mil heridos. Martín Griffiths, coordinador de la ONU para la Ayuda Humanitaria y de Emergencia, refirió en diciembre de 2022 que se reconoce “oficialmente 6,702 civiles muertos y otros 10,321 han resultado heridos desde el 24 de febrero [2022], entre ellos 419 niños, pero aseguró: *“sabemos que el número real de víctimas es mucho mayor”* (Noticias ONU, 6 de diciembre, 2022).

Volker Türk, comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, pronunció un discurso en Ginebra, a propósito de su visita a Ucrania, donde refiere algunas cifras: “Más de 18 millones de personas necesitan ayuda humanitaria. Unos 7.83 millones de civiles han abandonado el país y 6.5 millones son desplazados internos” (Oficina del Alto Comisionado de los Derechos Humanos, 15 de diciembre, 2022).

La razón militar y geopolítica se impone frente a la diplomacia, se rompe la diplomacia para dar paso a la fuerza, sin medir sus consecuencias o sabiendo, pero eso no importa, si de lo que se trata es recuperar la hegemonía, un orden instaurado después de la Segunda Guerra Mundial y reforzado después de la desintegración de la Unión Soviética para perpetuar la desigualdad. En esta nueva aventura de la guerra fría II, los ánimos se están calentando, Estado Unidos sigue atizando el odio, el rencor, la división, las fobias contra Rusia y China que le disputan mercados, tecnología, armamentos, es el miedo a perder su hegemonía lo que mueve al país imperial.

Ahora resulta que Estados Unidos no quiere que la guerra termine en Ucrania; la razón, según el vocero del Consejo de Seguridad Nacional, John Kirby, es porque a China y Rusia “les gustaría reescribir las reglas del juego a nivel

mundial” (Cohen, 19 de marzo, 2023). China ha presentado en fechas recientes un plan de 12 puntos para terminar la guerra en Ucrania, y durante los días 20 al 22 de marzo de 2023 el presidente Xi Jinping se reunió con el presidente Vladimir Putin, en la agenda estuvo la guerra en Ucrania; a este respecto Kirby refirió: “Lo que hemos dicho antes, (Cohen, 19 de marzo, 2023) y lo diremos nuevamente hoy, que si de esta reunión surge algún tipo de llamado a un alto el fuego, bueno, eso será inaceptable porque todo lo que está sucediendo [...] es ratificar la conquista de Rusia hasta la fecha” (Cohen, 19 de marzo, 2023).

La visita del presidente Xi Jinping a Rusia ha significado un duro golpe diplomático a Estados Unidos que considera inaceptable la propuesta de China de un alto al fuego en Ucrania; además, el secretario de Estado, Antony Blinken, señaló que China está proporcionando “cobertura diplomática a Rusia”. A esto, el Gobierno asiático respondió, a través del portavoz Wang Wenbin, que “China no creó la crisis de Ucrania. No es una parte de la crisis y no ha proporcionado armas a ninguna de las partes. Estados Unidos no está en posición de señalar con el dedo a China, y mucho menos de culpar a China” (Xinhua, 21 de marzo, 2023). Wenbin concluyó señalando que

La parte estadounidense debe asumir un punto de vista objetivo sobre los esfuerzos realizados por China y por la comunidad internacional para promover conversaciones a favor de la paz, en lugar de aferrarse a la mentalidad de la Guerra Fría, y mucho menos debe impulsar la prolongación y la escalada del conflicto (Xinhua, 21 de marzo, 2023).

Queda claro que para Estados Unidos la guerra en Ucrania representa un negocio que beneficia a este país, pero además, lo más importante, quiere mantener su hegemonía, imponer lo que Kirby describió muy bien en los siguiente términos: “Rusia y China están intentando sacudir el orden interna-

cional [...] son dos países que se irritan contra este orden internacional basado en reglas que Estados Unidos y muchos de nuestros aliados y socios han construido desde el final de la Segunda Guerra Mundial” (Cohen, 19 de marzo, 2023).

En este artículo enumeramos una serie de hechos que han venido alimentando la hipótesis de una tercera guerra mundial, que ya no será una guerra convencional, sino con el empleo de un arsenal nuclear con consecuencias desastrosas para la humanidad. La hipótesis se construye a partir de una visión teórica sustentada en las contradicciones del sistema mundo capitalista que ha exacerbado los límites de su crecimiento, y está en busca de nuevos espacios en África y América Latina que cuentan con grandes recursos naturales para sostener la acumulación capitalista, esto está llevando a incrementar la rivalidad entre las potencias y poner en riesgo la estabilidad mundial. La ONU ha sido debilitada, a tal grado que su papel se ha tornado secundario en la resolución de muchos conflictos.

Los preludios de una nueva guerra mundial

Varios frentes de conflicto se abren: Medio Oriente, Ucrania, Taiwán —sobre el que Estados Unidos ha olvidado el derecho de China a un territorio unificado— y la disputa del espacio reivindicado por China: el Mar de China Meridional. El Mar de China Meridional es un espacio disputado por Vietnam, Malasia y Filipinas, tiene un carácter estratégico pues es una de las principales rutas comerciales, por ese espacio “se transporta un tercio del tráfico marítimo mundial y la mitad de las toneladas de todas las flotas mercantes del mundo” (Pedrosa y Noce, 11 de enero, 2020).

La visita de la presidenta del Congreso de Estados Unidos, Nancy Pelosi, a Taiwán es un indicador de las provocaciones a China. Simon Jenkins, columnista del diario *The Guardian* señaló: “La visita a Taiwán de la presidenta

del Congreso de EE. UU., Nancy Pelosi, ha sido tan descaradamente provocativa que parece poco más que un truco electoral de mitad de periodo” (3 de agosto, 2022).

Dos semanas después, una delegación de cinco congresistas liderados por el senador demócrata, Ed Makey, arriban a Taipéi, la capital de Taiwán, lo acompañaron los también demócratas John Garamendi y Alan Lowenthal, de California, y Don Beyer de Virginia, así como la republicana Amata Coleman. La visita de la delegación estadounidense provocó la reacción de China a través del vocero de la cancillería, quien señaló que “Estados Unidos se entromete en la soberanía e integridad territorial de nuestro país” (*Forbes Staff*, 15 de agosto, 2022), y reanudó maniobras militares alrededor de la isla.

Los demócratas han demostrado que no son diferentes a los republicanos, lo mismo da que esté en la presidencia Bush, Obama, Trump o Biden, tienen en común defender al imperio, que está atravesando una crisis de enormes proporciones.

Algo se está rompiendo en el equilibrio bélico, el Gobierno de Rusia ha declarado que no ratificará el tratado START III sobre limitación de armas estratégicas, lo que significa que no permitirá la supervisión de sus arsenales por parte de Estados Unidos y con ello Rusia tiene libertad de desarrollar o modernizar su armamento nuclear, así como llevar a cabo ensayos que considere convenientes a sus intereses. El presidente Putin declaró en su informe ante el Parlamento “que no se permitirán inspecciones de Estados Unidos hasta que se acepte negociar todo el potencial nuclear de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), que incluye también los arsenales de Gran Bretaña y Francia, los cuales apuntan igualmente contra Rusia” (Duch, 22 de febrero, 2023).

Por otra parte, Corea del Norte sigue probando sus misiles de largo alcance y apuntando hacia su vecina Corea del

Sur y a Japón. China hace ejercicios militares en el área compartida con Taiwán, país con el que Estados Unidos tiene intereses estratégicos. Irán también avanza en sus defensas, y los países miembros de la OTAN apoyan con armas y dinero para sostener la guerra en Ucrania, que, pese a los costos humanos y materiales, no está dispuesta a negociar con Rusia.

Las provocaciones de Estados Unidos y los países europeos hacia Rusia están llevando a escenarios peligrosos, el sabotaje a los gasoductos Nord Stream ha sido una aventura que está contribuyendo a mantener la guerra comercial.

Al cumplirse un año de la guerra en Ucrania, el secretario de Defensa estadounidense, Lloyd Austin, resumió el apoyo del Gobierno de Estados a Ucrania.

Estados Unidos ha reunido al mundo para apoyar a Ucrania y hacer que Rusia rinda cuentas. Bajo el liderazgo del presidente Biden, Estados Unidos ha comprometido más de \$32 mil millones en asistencia de seguridad revolucionaria para Ucrania durante el año pasado. Esto incluye más de 1,600 sistemas antiaéreos Stinger; más de 8,500 sistemas antiblindaje Javelin; 232 obuses y más de dos millones de cartuchos de artillería; 38 sistemas de cohetes de artillería de alta movilidad (HIMARS) y municiones; una batería de defensa aérea Patriot; ocho sistemas nacionales avanzados de misiles tierra-aire (NASAMS) y otras capacidades clave de defensa aérea; 109 vehículos de combate de infantería Bradley; 31 tanques Abrams; y 90 vehículos blindados de transporte de personal Stryker. Hemos hecho todo esto con respaldo bipartidista en el Congreso y con el orgulloso apoyo del pueblo estadounidense (U.S. Department of Defense, 24 de febrero, 2023).

Lloyd Austin refiere que Estados Unidos ha desplegado más de 20 mil soldados estadounidenses a Europa y fuerzas permanentes en el flanco oriental de la OTAN, también sintetiza el apoyo a Europa en los siguientes términos:

Nuestros aliados y socios en el Grupo de Contacto han comprometido más de \$20 mil millones en asistencia de seguridad para Ucrania, incluidos cientos de tanques, miles de otros vehículos blindados, sistemas vitales de defensa aérea, cientos de sistemas de artillería y otras capacidades cruciales (U. S. Department of Defense, 24 de febrero, 2023).

En palabras de Austin, Estados Unidos ha formado una coalición de 50 países para apoyar a Ucrania. El funcionario resume: “Puede que nos aguarden tiempos difíciles, pero mantengamos la lucidez sobre lo que está en juego en Ucrania” (U. S. Department of Defense, 24 de febrero, 2023). ¿Qué está en juego en Ucrania? Es claro que lo que se está jugando Estados Unidos es su hegemonía frente al deterioro que ha venido presentando durante los últimos años, dada la emergencia de países que le disputan los espacios.

El Consejo de Asuntos Exteriores de la Unión Europea aprobó el 20 de marzo de 2023 una resolución a favor de Ucrania. Se trata de entregar en un año un millón de proyectiles de artillería, con un gasto de 2,000 millones de euros, así también un aumento adicional del Fondo Europeo para la Paz por 3,500 millones de euros (Consejo de la Unión Europea, 20 de marzo, 2023).

Annabel Goldie, viceministra de Defensa británica, hizo declaraciones temerarias sobre el apoyo a Ucrania: “Junto con la concesión de un escuadrón de carros de combate principales Challenger 2 a Ucrania, proporcionaremos municiones, incluidos proyectiles perforantes que contienen uranio empobrecido” (UK Parliament, 6 de marzo, 2023).

Esto no es nuevo, el 24 de marzo de 1999 la OTAN intervino en Kosovo; “el bloque lanzó un total de 2,300 misiles contra 990 objetivos y 14,000 bombas. Sólo en la capital, Belgrado, cayeron 212 bombas. Srdjan Aleksic, otrora director del grupo de abogados serbios que intentó llevar a los tribunales a la OTAN, refiere que “la Alianza lanzó entre 10 y 15 toneladas de uranio empobrecido que provocaron un

desastre ambiental y multiplicaron por cinco los casos de enfermedades oncológicas” (RT, 25 de marzo, 2023).

En ese contexto, el presidente Putin ha decidido, junto con el presidente de Bielorrusia, Alexándor Lukashenko, el despliegue de armas nucleares tácticas en territorio de Bielorrusia. El ajedrez bélico se está moviendo, pues según Putin Estados Unidos viene haciendo lo mismo:

Aquí tampoco hay nada inusual: en primer lugar, *EE.UU. lleva décadas haciendo esto*. Llevan mucho tiempo desplegando sus armas nucleares tácticas en los territorios de sus aliados, los países de la OTAN, en Europa, en seis Estados. Si la memoria no me falla son *Alemania, Turquía, los Países Bajos, Bélgica, Italia y Grecia* (RT, 25 de marzo, 2023).

Mientras los tambores de guerra suenan en varias partes del mundo, se acrecientan los problemas. La pobreza, la desigualdad, el cambio climático, la destrucción del medio ambiente y el hambre siguen creciendo, la migración irregular, los refugiados y desplazados siguen aumentando, al tiempo que las fronteras se cierran. No existen ordenamientos internacionales para proteger a los indocumentados, por el contrario, el Pacto Mundial sobre Migración, aprobada en Marrakech, Marruecos, por la mayoría de los Estados miembros de la ONU, el 10 de diciembre de 2018, postula una migración segura, ordenada y regular, no hay cabida para la migración irregular.

Asistimos a una “crisis de la civilización capitalista” donde “los grupos dominantes enfrentan una crisis política de la legitimidad estatal, hegemonía capitalista, y desintegración social generalizada; una crisis internacional de la confrontación geopolítica, y otra ecológica de proporciones históricas” (Robinson, 5 de febrero, 2023).

El enemigo número uno

La postura política de Estados Unidos sobre China se ha venido radicalizando. El gobierno de Biden, el Congreso y grupos republicanos confirman su preocupación por lo que representa China en varios frentes: económico, comercial, recursos estratégicos, tecnología y aparato militar. Laura Richardson, jefa del Comando Sur de Estados Unidos, declaró ante el Comité de Servicios Armados de la Cámara de Representantes, refiriéndose a la presencia de China en América Latina: “Esta región está llena de recursos y me preocupa la actividad maligna de nuestros adversarios que se aprovechan de ello, aparentando que están invirtiendo cuando en realidad están extrayendo” (RT, 10 de marzo, 2023a).

Se reconoce que Argentina, Bolivia y Chile, que conforman el llamado “triángulo del litio”, concentra el 60% del litio del mundo. Por esto Richardson refirió la necesidad de “combatir a la República Popular China en Sudamérica”; en el mismo sentido, Carlos Giménez, miembro de la Cámara de Representantes, apuntó: “creo que *durante demasiado tiempo hemos ignorado nuestro propio patio trasero y hemos permitido que Rusia e Irán, adversarios de Estados Unidos, hagan grandes incursiones en nuestra región*” (RT, 10 de marzo, 2023a, cursivas añadidas).

A tono con lo anterior, los republicanos del Comité de Seguridad Nacional de la Cámara de Representantes indican que “están tomando medidas para contrarrestar la influencia maligna del PCCH en los EE.UU. y proteger la innovación estadounidense y la inteligencia nacional” (Committee on Homeland Security, 10 de marzo, 2023). A mayor abundamiento, Michael Guest, vicepresidente del Comité de Seguridad Nacional, refirió:

Sabemos que los drones fabricados por nuestros adversarios pueden manipularse para socavar la seguridad estadounidense, un riesgo de

seguridad que no podemos tolerar, ya que el Partido Comunista Chino presenta una amenaza continua contra nuestra nación y nuestros aliados (Committee on Homeland Security, 10 de marzo, 2023b).

La Agencia de Inteligencia de Defensa de Estados Unidos (DIA, por sus siglas en inglés) ha señalado que “China está por delante de Rusia en el desarrollo de armas hipersónicas y es posible que ya haya desplegado un arma capaz de atacar las bases estadounidenses en el Pacífico” (Capaccio, 10 de marzo, 2023).

Por su parte, Tony González, congresista republicano, aseguró: “sé cómo es una guerra y estamos en una. Tal vez es una guerra fría, pero es una guerra con China” (RT, 10 de marzo, 2023b). Las declaraciones reflejan la desesperación de Estados Unidos por la pérdida de su hegemonía, no aceptan que la realidad está cambiando y que en las próximas dos o tres décadas tendremos una configuración mundial distinta a la de hoy. En este sentido, González se queja al decir que “Interceptan nuestros aviones. Lo hacen todos los días y hay peligro en ello, porque todo estará bien hasta que haya un accidente, una chispa si se quiere, que convierta la guerra fría en una guerra caliente” (RT, 10 de marzo, 2023b).

Está claro que el proceso de cambio está en marcha, esto reconocido por los altos mandos militares de Estados Unidos. La declaración de Mark Milley, jefe del Estado Mayor Conjunto, no deja duda al respecto:

En este mismo momento está ocurriendo un cambio fundamental en el carácter mismo de la guerra. Nos enfrentamos, en este momento, a dos potencias globales: China y Rusia, cada una con capacidades militares significativas, y ambas tienen la intención de cambiar el orden actual basado en reglas (American Military News, 23 de mayo, 2022).

El discurso de Milley no tiene desperdicio, adelanta un escenario de futuro donde la guerra tendrá otro significado por los métodos empleados, incluyendo la inteligencia artificial. Dirigiéndose a los cadetes recién graduados en West Point, señaló:

Lucharás con tanques, barcos y aviones robóticos. Hemos sido testigos de una revolución en municiones letales y de precisión. Lo que alguna vez fue la provincia exclusiva de las fuerzas armadas de los EE. UU. ahora está disponible para la mayoría de los Estados-nación con el dinero y la voluntad para adquirirlos (*American Military News*, 23 de mayo, 2022).

Al referirse a las nuevas tecnologías en medicina, ingeniería humana, fabricación 3D y combustibles sintéticos, enfatizó: “Y finalmente, está la madre de todas las tecnologías, la inteligencia artificial, donde las máquinas están desarrollando la capacidad de aprender y razonar” (*American Military News*, 23 de mayo, 2022). El general Milley reconoció la emergencia y potencia de Asia al indicar que “se encuentra en la *tercera década del cambio económico global más grande en 500 años*, lo que resulta en una China en rápido ascenso como una gran potencia con una política exterior revisionista respaldada por un ejército cada vez más capaz (*American Military News*, 23 de mayo, 2022, cursivas añadidas).

Existen razones suficientes para preocupar a Estados Unidos. En el marco de la reelección del presidente Xi Jinping, se comentaron los avances logrados durante los últimos años, colocando el país en la segunda economía del mundo al representar poco más del 18% de la economía mundial, con una contribución al crecimiento económico promedio en el mundo de más del 30%, “en la última década, el producto interno bruto (PIB) de China aumentó a 121 billones de yuanes (alrededor de 17. 37 billones de dólares), a

diferencia de los 53.9 billones de yuanes de 2012” (*Xinhua*, 11 de marzo, 2023).

China sigue ganando terreno y legitimidad en el mundo, en particular en Medio Oriente al lograr un diálogo entre Arabia Saudita e Irán que culminó con el restablecimiento de relaciones diplomáticas. Un logro trascendente que ha sido reconocido por diversos países de la región, en particular Egipto, Emiratos Árabes Unidos, Jordania e Irak. Anwar Gargash, asesor diplomático de los Emiratos Árabes Unidos, expresó: “Damos la bienvenida al acuerdo entre Arabia Saudita e Irán para reanudar las relaciones diplomáticas y saludamos el papel de China en este sentido” (*Xinhua*, 12 de marzo, 2023).

Por su parte, Stephane Dujarric, vocero de la ONU reconoció el trabajo de China, un papel que debió haber hecho el propio organismo multilateral. El funcionario refirió: “El secretario general ha expresado su agradecimiento a la República Popular China por albergar estas conversaciones recientes y por promover el diálogo entre los dos países” (*Xinhua*, 12 de marzo, 2023).

La reacción de varios diarios influyentes y ligados a la línea política-ideológica del establishment, como *The New York Times* y *The Economist*, no dejaron de expresar su asombro y sus dudas. Alfredo Jalife comentó que “el histórico acuerdo dejó en plena catatonia a la Unión Europea y a Israel, lo cual tendrá reverberaciones en los 57 países de la Organización de Cooperación Islámica” (Jalife, 12 de marzo, 2023). Y es que en realidad este acontecimiento no deja para nada de incomodar a Estados Unidos y otros países, como el Reino Unido, que se ha empeñado en mantener su política intervencionista en la región. En este sentido, Jalife refiere que “la desescalada de Irán y Arabia Saudita tendrá fuerte impacto en la guerra civil de Yemen y en la parálisis de la elección presidencial en el Líbano, donde se vislumbran concesiones mutuas” (Jalife, 12 de marzo, 2023).

Otro elemento importante de geopolítica es el acercamiento de China a África como parte de su proyecto de la Franja y la Ruta de la seda, donde el gigante asiático ha invertido en infraestructura estratégica como aeropuertos, ferrocarriles, centrales hidroeléctricas. Como parte de este proyecto, la firma Tsingshan Holding Group está construyendo una planta siderúrgica en Zimbabue de 1,000 millones de dólares para producir, inicialmente, 600 mil toneladas de acero al año, la cual podría duplicarse una vez que entre en funcionamiento (RT, 22 de octubre, 2022).

Asimismo, China ha realizado en Angola importantes inversiones, así lo ha reconocido el presidente de ese país, João Lourenço, quien ha señalado que China ha desempeñado “un papel indispensable en la reconstrucción y el desarrollo económico y social de la posguerra de Angola” (Nyabiage, 12 de febrero, 2023).

China está fortaleciendo su aparato militar, está consciente de los retos que está enfrentando. En este sentido, Xie Maosong, investigador del Instituto Nacional de Estudios Estratégicos de la Universidad de Tsinghua, refirió:

Externamente, Estados Unidos ha librado una “guerra total” contra China sin declararla. Ya ha tomado medidas sobre China desde el punto de vista económico, financiero, ideológico y tecnológico, al tiempo que lanza una red más amplia de jurisdicción de brazo largo en los intereses de China en el extranjero (Zheng, 12 de marzo, 2023).

La preocupación de Estados Unidos es que durante los últimos años (2001-2018) se observa un proceso de “desalineación” de los países africanos en relación con Estados Unidos, y, por el contrario, se está produciendo una alineación cada vez más con China. La ecuación es: “una mayor alineación entre China y los países africanos produce una mayor desalineación entre los países africanos y los EE. UU” (Jones, Ndofor y Li, 24 de enero, 2022).

La alineación de África con China se correlaciona con la inversión sostenida a lo largo de 18 años. “Entre 2001 y 2018, China prestó aproximadamente 126 mil millones de dólares a países africanos. Entre 2001 y 2018, China invirtió 41 mil millones de dólares en IED” (Jones, Ndofor y Li, 24 de enero, 2022). Se trata de cantidades significativas, pero se considera existe espacio para otros inversionistas.

Otro elemento importante, y de preocupación de Estados Unidos, es el avance de China en la proyección de la construcción de bases navales militares en territorio africano, que está planeando construir 13 bases, entre otras, en Guinea Ecuatorial y Angola (RT, 17 de marzo, 2023).

Cada vez es más claro que Estado Unidos tiene en la mira a China y Rusia, lo que se refleja en el histórico presupuesto del Pentágono solicitado al Congreso para el año fiscal 2024. La solicitud es por 842 mil millones de dólares, esto significa un incremento de 100 mil millones respecto al año fiscal 2022, y 26 mil millones de dólares en relación con 2023. En este sentido, el secretario de la Defensa, Lloyd J. Austin III, refirió que “el presupuesto del año fiscal 2024 es la solicitud más estratégica que jamás hayamos producido del Departamento de Defensa” (U. S. Department of Defense, 13 de marzo, 2023). Este presupuesto histórico tiene como finalidad superar a China en la carrera armamentista. Así lo expresó el secretario de la Defensa:

A medida que la República Popular China se apresura a modernizar su ejército, este presupuesto agudizará nuestra ventaja al realizar inversiones críticas en todos los plazos, teatros y dominios. Entre numerosas acciones importantes que refuerzan nuestra credibilidad de combate a corto plazo, este presupuesto representa las mayores inversiones jamás realizadas por el Departamento en preparación y adquisición, y nuestra mayor inversión en investigación y desarrollo (U.S. Department of Defense, 13 de marzo, 2023).

Las prioridades del Departamento de Defensa, en lo que Biden denomina “década decisiva”, consiste en cuatro puntos (U. S. Department of Defense, 13 de marzo, 2023):

- La defensa de la patria, a la par de la creciente amenaza multidominio planteada por la República Popular China (RPC).
- Disuasión de ataques estratégicos contra Estados Unidos, nuestros aliados y nuestros socios.
- Disuadir la agresión, mientras se está preparado para prevalecer en el conflicto cuando sea necesario, priorizando el desafío de la República Popular China en la región del Indo-Pacífico, luego el desafío de Rusia en Europa.
- Construir una fuerza conjunta resiliente y un ecosistema de defensa.

El presupuesto incluye 11 mil millones de dólares destinados a los siguientes aspectos:

- Desarrollo continuo, prueba y adquisición de misiles hipersónicos y otros fuegos de largo alcance.
- Amplios esfuerzos de creación de prototipos hipersónicos.
- Adquisición de 24 misiles hipersónicos.
- Maximizar la capacidad conjunta de misiles de separación aire-superficie, misiles antibuque de largo alcance y misiles estándar 6 a través de adquisiciones plurianuales puntos (U. S. Department of Defense, 13 de marzo, 2023).

El enemigo número dos

Rusia se convirtió en un enemigo preferente de Estados Unidos. Desde la caída del muro de Berlín y la desintegración de la Unión Soviética, el Gobierno norteamericano construyó una estrategia para incorporar a varios de los

países de este bloque a la égida capitalista. Hoy tres países han pasado a formar parte de la Unión Europea: Estonia, Letonia y Lituania; Ucrania se encuentra en disputa, en 2014 se produjo un golpe de Estado contra el presidente de tendencia prorrusa y hoy es una pieza clave de Estados Unidos para atacar a Rusia. Antes este país fue objeto de bloqueo económico y después ha alentado a Ucrania a formar parte de la OTAN y de la Unión Europea. Para el presidente Putin: “Rusia resuelve en Ucrania el problema de la supervivencia de su Estado, no se trata de una tarea geopolítica, sino de la supervivencia del Estado ruso, de crear las condiciones para el futuro desarrollo del país y de nuestros hijos” (RT, 14 de marzo, 2023).

China y Rusia están mostrando al mundo y a Estados Unidos, en particular, una nueva forma de hacer política internacional, centradas en relaciones de cooperación y respeto mutuo; se trata, como refieren ambos países, de impulsar “la construcción de un nuevo tipo de relaciones internacionales”. Así quedó de manifiesto en la declaración conjunta entre los presidentes Xi Jinping y Vladimir Putin.

Las partes señalan que las relaciones entre Rusia y China, si bien no son una alianza político-militar similar a las alianzas establecidas durante la Guerra Fría, son superiores a esta forma de interacción interestatal, no tienen un carácter de bloque y confrontación y no están dirigidas contra terceros países (Kremlin, 21 de marzo, 2023).

Las hostilidades de Estados Unidos hacia Rusia y China terminaron por estrechar la colaboración que ya se venía dando años atrás. Ahora el enemigo común, Estados Unidos, verá en la cooperación estratégica de estos países una fuerza como nunca, decidida a construir y consolidar un mundo multipolar, más allá de la democracia occidental y los derechos humanos que han sido los ejes para la intervención de Estados Unidos en los países del orbe.

La vista del presidente chino a Rusia es un hito, en medio de la conflictividad que se observa en el mundo, en particular en Ucrania. Han puesto sobre la mesa el tema de la seguridad internacional y “hacen un llamado a la comunidad internacional, sobre la base del principio de discusiones colectivas y acciones conjuntas, para participar activamente en la gestión de la seguridad global” (Kremlin, 21 de marzo, 2023).

Se apuesta por la globalización bajo nuevos términos, recuperando el papel de la ONU, la OMC, los bloques en formación, como los BRICS, así como el **Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC)**, la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN) y el G-20. Esto contrasta con la visión de Estados Unidos de mantener una política militar, mediante la expansión de sus bases en la zona, por ejemplo Filipinas, que está por asumir un acuerdo para el establecimiento de cuatro bases militares¹ y que interpelan dos espacios disputados: el mar de China meridional y Taiwán.

La Casa Blanca respondió rápidamente al comunicado conjunto Rusia-China, en conferencia de prensa Karine Jean-Pierre, secretaria de Prensa, y John Kirby, coordinador de comunicaciones estratégicas del Consejo de Seguridad Nacional (NSC, por sus siglas en inglés) fijaron posturas. Señalaron que “si China quiere desempeñar un papel constructivo aquí en este conflicto, entonces debería presionar a Rusia para que retire sus tropas de Ucrania y del territorio soberano de Ucrania” (The White House, 22 de marzo, 2023). El señor Kirby dijo: “no creo que se pueda ver razonablemente a China como imparcial de ninguna manera.

1. El presidente filipino, Ferdinand Marcos Jr. confirmó cuatro espacios para instalaciones del ejército de Estados Unidos, en el marco del Acuerdo de Cooperación de Defensa Mejorada (EDCA) entre ese país y Filipinas. Marcos indicó que “realmente es para defender nuestra costa este, pero también está el elemento que está allí debido a nuestra plataforma continental que está en el lado este de Luzón” (Maralit, 23 de marzo, 2023).

No han condenado esto en esta invasión. No han dejado de comprar petróleo ruso y energía rusa” (The White House, 22 de marzo, 2023).

Un reportero preguntó si existe una alianza entre China y Rusia, y la respuesta de Kirby fue “van cada vez más cerca”, de lo que denominó un “matrimonio de conveniencia” (The White House, 22 de marzo, 2023), pues consideró que es un contrapeso para la influencia de Estados Unidos y de la OTAN.

Los presidentes Xi y Putin consideraron que “no puede haber ganadores en una guerra nuclear y nunca debe desencadenarse” (Kremlin, 21 de marzo, 2023); reconocieron la existencia de las relaciones entre las potencias nucleares, por ello “las medidas para reducir los riesgos estratégicos deben integrarse orgánicamente en los esfuerzos generales para reducir las tensiones entre los Estados [...]” (Kremlin, 21 de marzo, 2023), por ello expresaron su preocupación de la “asociación trilateral entre Estados Unidos, Gran Bretaña y Australia y sus planes para construir submarinos nucleares” (Kremlin, 21 de marzo, 2023).

Los presidentes externaron su preocupación por la producción de armas bacteriológicas y químicas, en particular por las actividades biológicas militares de Estados Unidos, así como el hecho de que este país “no ha completado el proceso de destrucción de su arsenal de armas químicas” (Kremlin, 21 de marzo, 2023). Los presidentes sintetizan:

Las partes están profundamente preocupadas por los graves desafíos en el campo de la seguridad internacional y partiendo del hecho de que los destinos de los pueblos de todos los países están interconectados, ningún Estado debe garantizar su seguridad a expensas de la seguridad de otros Estados (Kremlin, 21 de marzo, 2023).

El enemigo número tres

En este ámbito caben todos los países caracterizados por el Gobierno de Estados Unidos como terroristas o anti-democráticos. Aquí hay una variedad de países, figuran Afganistán, Irak, Irán, Siria, Yemen; en América Latina y el Caribe figuran Venezuela, Cuba, Nicaragua, y los gobiernos incómodos en los que se podría enlistar a Bolivia, Argentina y México.

Irak termina de cumplir 20 años de la invasión de Estados Unidos, en colaboración de Inglaterra y España. Durante la ocupación fueron asesinados 200,000² civiles y se registraron nueve millones de desplazados, la infraestructura fue destruida por los bombardeos. El resultado a 20 años es un Estado “sumido todavía hoy en la pobreza y el caos derivado de la inestabilidad política” (*Xinhua*, 21 de marzo, 2023). El Gobierno de Estados Unidos justificó la invasión con la mentira de que Irak poseía armas de destrucción masiva. Esta farsa también fue sostenida en el Parlamento británico por Tony Blair:

Tal como se establece en el expediente, estimamos sobre la base del trabajo de la ONU que había: hasta 360 toneladas de agentes de guerra química a granel, incluida una tonelada y media de agente nervioso vx; hasta 3,000 toneladas de precursores químicos; medios de cultivo suficientes para producir 26,000 litros de esporas de ántrax; y más de 30,000 municiones especiales para el lanzamiento de agentes químicos y biológicos (*The Guardian*, 24 de septiembre, 2002).

La invasión a Irak fue la culminación de una agresión sistemática de Estados Unidos, sobre la base de la existencia

2. De acuerdo con el portal Iraq Body Count, hasta febrero de 2023 fueron contabilizados 210,090 asesinatos (Iraq Body Count, 2023a). En el periodo 2003-2013 el portal registra un total de 184,512 muertes violentas (Iraq Body Count, 2023b), incluidos combatientes, de los cuales 179,220 corresponden a Irak, y 468 militares de Estados Unidos y de la coalición.

de armas químicas y nucleares. En su narrativa Tony Blair señala que

Desde finales de 1998 en adelante, la única inhibición del programa de ADM [armas de destrucción masiva] de Saddam fue el régimen de sanciones. A Irak se le prohibió utilizar los ingresos de su petróleo excepto para ciertos fines no militares especificados. Sin embargo, el régimen de sanciones también estuvo sujeto a abusos y comercio ilegal. Debido a las preocupaciones sobre su inadecuación, y el impacto en el pueblo iraquí, hicimos varios intentos de perfeccionarlo, que culminó en una nueva resolución de la ONU en mayo de este año (*The Guardian*, 24 de septiembre, 2002).

El primer ministro británico habla de un expediente armado por los servicios de inteligencia de su país, donde asegura la existencia de armas químicas, biológicas y nucleares “*que podría activarse en 45 minutos, incluso contra su propia población chiíta y que está tratando activamente de adquirir capacidad de armas nucleares*” (*The Guardian*, 24 de septiembre, 2002). Sobre las armas químicas refiere: “el expediente muestra que Irak continúa produciendo agentes químicos para armas químicas; ha reconstruido plantas de producción previamente destruidas en Irak [...]” (*The Guardian*, 24 de septiembre, 2002). La narrativa sigue con las armas biológicas que supuestamente mantenía Saddam:

Respecto a las armas biológicas, nuevamente ha continuado la producción de agentes biológicos; se han reconstruido instalaciones anteriormente utilizadas para armas biológicas; [...]. Los agentes biológicos que creemos que Irak puede producir incluyen ántrax, botulismo, toxina, aflatoxina y ricina. Todo eventualmente resulta en una muerte terriblemente dolorosa (*The Guardian*, 24 de septiembre, 2002).

Finalmente, respecto a las armas nucleares, Blair señala que el programa fue cerrado por los inspectores

[...] luego de que los desertores revelaran la naturaleza completa, pero oculta, del mismo. Ese programa se basaba en el enriquecimiento de uranio por centrifugación de gas. Las existencias restantes conocidas de uranio ahora se encuentran bajo la supervisión de la Agencia Internacional de Energía Atómica (*The Guardian*, 24 de septiembre, 2002).

Blair añade: “tenemos información bien fundada que nos dice que Saddam considera que su programa de armas de destrucción masiva es vital para su supervivencia, como una demostración de su poder y su influencia en la región (*The Guardian*, 24 de septiembre, 2002).

El primer ministro Blair lanza la siguiente provocación al Parlamento: “Desafío a cualquiera a decir que a este cruel y sádico dictador se le debe permitir cualquier posibilidad de tener en sus manos más armas químicas, biológicas o incluso nucleares” (*The Guardian*, 24 de septiembre, 2002). El juicio de la historia ha demostrado lo contrario, Hussein no tuvo relación con los atentados del 11 de septiembre y tampoco almacenaba armas de destrucción masiva; a 20 años de la invasión, Blair sostiene: “al menos se podría decir que estábamos derrocando a un déspota e *intentamos introducir la democracia*” (RT, 19 marzo, 2023).

La reciente reunión sostenida entre los presidentes de China y de Rusia concluyó con una serie de declaraciones positivas para ambas partes en el terreno del intercambio comercial, pues en 2022 alcanzó 185 mil millones de dólares y se espera cerrar en 2023 con 200 mil millones de dólares. Además, fue bienvenida la propuesta de 12 puntos planteados por Xi Jinping para parar la guerra en Ucrania; en este sentido Putin señaló: “Creemos que muchas de las propuestas del plan de paz presentado por China están en consonancia con los enfoques rusos y *pueden tomarse como base para un acuerdo pacífico* cuando estén listos para ello en Occidente y en Kiev” (RT, 21 de marzo, 2023).

Al mismo tiempo, el presidente Jinping calificó a las relaciones con Rusia como “muy francas, amistosas y productivas”. *“A lo largo de 10 años, el presidente Putin y yo mantenemos vínculos estrechos, estamos en contacto sobre temas estratégicos y estimulamos una cooperación estratégica fructífera entre los dos países”* (RT, 21 de marzo, 2023).

En este sentido, la visión de China y de Rusia sobre la realidad mundial son convergentes, el presidente chino enfatizó que “los lazos chino-rusos han ido mucho más allá de las relaciones bilaterales y *tienen una importancia vital para el orden mundial moderno y el destino de la humanidad*” (RT, 21 de marzo, 2023).

Estados Unidos ha promovido y apoyado los movimientos de la Primavera Árabe. Una de las más devastadoras ha sido Siria, que todavía se encuentra en guerra. En efecto, Siria se sigue desangrando, es un teatro de operaciones de diversas fuerzas que se disputan el control del país: fuerzas de Estados Unidos, de Rusia, turcas, israelíes, y diversas organizaciones como el Estado Islámico (ISIS), kurdos, Hezbolá libanés, Fuerzas Democráticas Sirias. El Observatorio de Derechos Humanos (SORH, por sus siglas en inglés) ha registrado en 12 años de conflicto (desde marzo de 2011, cuando inició la guerra), 614 mil personas asesinadas, “más de 162,000 muerte civiles, incluidos casi 41,000 niños y mujeres”, así como 340,674 no civiles (SORH, 15 de marzo, 2023).

Siria es una zona de desastre, y no es por el reciente terremoto, es a causa de la guerra. En este sentido el SORH agrega otros datos: 2.1 millones de sirios con diversas lesiones, heridas y discapacidades permanentes [...] unos 13'000,000 de civiles desplazados, incluidos cientos de miles de niños y mujeres; la infraestructura, los hospitales, las escuelas, propiedad privada y pública han sido sustancialmente dañadas o destruidas” (SORH, 15 de marzo, 2023).

La guerra sigue activa, en fechas recientes Estados Unidos bombardeó con aviones F-15 un área al este de Siria donde suponía había instalaciones utilizadas por grupos pertenecientes a la Guardia Revolucionaria islámica de Irán, el saldo fue de 14 combatientes muertos. Esto en represalia por un ataque en Siria donde murió un contratista de Estados Unidos, otro resultó herido y cinco soldados estadounidenses quedaron heridos. Al respecto, “el presidente Biden advirtió a Irán que Estados Unidos “actuará con fuerza” para proteger a los estadounidenses”. No se equivoquen: Estados Unidos no [...] busca un conflicto con Irán, pero prepárense para que actuemos con fuerza para proteger a nuestro pueblo” (*The Guardian/Reuters*, 25 de marzo, 2023).

Reflexión final

El presente se caracteriza por una crisis geopolítica, una disputa por la hegemonía y quién dictará los destinos del mundo. Junto a esto está en curso una nueva crisis financiera con la quiebra de Silicon Valley Bank, que hizo caer a las entidades financieras de España, Londres, Francia e Italia, y una crisis ambiental caracterizada por la destrucción de los recursos naturales y humanos, contaminación y cambio climático, a la que se añade la reciente pandemia y otras que se avecinan.

Carl Icahn, inversor estadounidense, quien ocupó el lugar 90 en el *ranking* de los más ricos del mundo en 2022, con una fortuna estimada en 17.7 mil millones de dólares (*Forbes*, 2023), a propósito del colapso Silicon Valley Bank, señala que “a muchas personas no les está yendo bien en nuestra economía”, que “el patrimonio familiar neto no es nada” (CNBC, 14 de marzo, 2023). El magnate habla de cómo se administran los bancos, y ejemplifica: “si te has dado un atracón, gastaste la riqueza familiar y sigues gastando, al

final pagas el precio” (CNBC, 14 de marzo, 2023). Reconoce que no hay un buen liderazgo corporativo, por lo que “nuestro sistema se está desmoronando y que hoy tenemos un problema importante en nuestra economía” (CNBC, 14 de marzo, 2023), y agrega: “somos uno de los peores países del mundo en lo que respecta al gobierno corporativo” (CNBC, 14 de marzo, 2023). El multimillonario es contundente en señalar que “la economía se está desmoronando” (CNBC, 14 de marzo, 2023), se refiere obviamente al sistema capitalista, y eso tiene una fuerza importante en voz de un inversor como Icahn, que no está de acuerdo en los rescates bancarios.

Frente a lo que se veía venir, hace 10 años Xi Jinping dijo: “Esperamos que el mundo se convierta en un lugar mejor y tenemos motivos para creer que así será. Al mismo tiempo, somos muy conscientes de que el futuro es brillante, pero el camino es tortuoso” (Lukyanov, 23 de marzo, 2023). La esperanza del líder mundial más importante en el presente ahí está; sin embargo, el presagio de una tercera guerra mundial no deja de ser una hipótesis posible. ☰

Referencias bibliográficas

- American Military News. (2022, 23 de mayo). Gen. Milley Warns West Point grads of global war, enemies with ‘robotic tanks’ and more. *American Military News*. Recuperado de <https://americanmilitarynews.com/2022/05/gen-milley-warns-west-point-grads-of-global-war-enemies-with-robotic-tanks-and-more/>
- Capaccio, Anthony. (2023, 10 de marzo). China Has Led Over Russia in Hypersonic Weapons, DIA Says. *Bloomberg*. Recuperado de <https://www.bloomberg.com/news/articles/2023-03-10/dia-says-china-has-lead-over-russia-in-hypersonic-weapons?leadSource=uverify%20wall>

Bibliografía

Bibliografía

- CNBC. (2023, 14 de marzo). CNBC Transcript: Icahn Enterprises Chairman Carl Icahn Speaks with CNBC's Scott Wapner on "Closing Bell" Today. *CNBC*. Recuperado de <https://www.cnbc.com/2023/03/14/cnbc-transcript-ica-hn-enterprises-chairman-carl-icahn-speaks-with-cnbc-scott-wapner-on-closing-bell-today.html>
- Cohen, David. (2023, 19 de marzo). Russia and China want to disrupt the world order, NSC spokesperson says. *Político*. Recuperado de <https://www.politico.com/news/2023/03/19/john-kirby-russia-china-global-00087760>
- Committee on Homeland Security. (2023, 10 de marzo). *Homeland Security Republicans Take Action to Counter the Chinese Communist Party's Malign Influence in the U. S.* Recuperado de <https://homeland.house.gov/homeland-security-republicans-take-action-to-counter-the-chinese-communist-partys-malign-influence-in-the-u-s/>
- Consejo de la Unión Europea. (2023, 20 de marzo). *Consejo de Asuntos Exteriores, 20 de marzo de 2023. Resultados clave*. Recuperado de <https://www.consilium.europa.eu/de/meetings/fac/2023/03/20/>
- Duch, Juan Pablo. (2023, 22 de febrero). Putin suspende tratado para el control de armas nucleares. *La Jornada*. Recuperado de <https://www.jornada.com.mx/2023/02/22/mundo/021n1mun>
- Forbes. (2023). *Forbes World's Billionaires List 2022*. Recuperado de <https://www.forbes.com/billionaires/>
- Forbes Staff. (2022, 15 de agosto). China acusa a EU de "entrometerse" con viajes de legisladores a Taiwán. *Forbes Staff*. Recuperado de <https://www.forbes.com.mx/china-acusa-a-eu-de-entrometerse-con-viaje-de-legisladores-a-taiwan/>
- IOM.int. (2023, 16 de febrero). *Llamamiento de la OIM para Ucrania y países vecinos*. Recuperado de <https://crisisresponse.iom.int/sites/g/files/tmzbd1481/files/uploaded-files/iom%20appeal%202023%20%283%29.pdf>

Bibliografía

- Iraq Body Count. (2023a). *Monthly civilian deaths from violence, 2003 onwards*. Recuperado de <https://www.iraqbodycount.org/database/>
- . (2023b). *Total violent deaths including combatants, 2003-2013*. Recuperado de <https://www.iraqbodycount.org/analysis/reference/announcements/5/>
- Jalife, Alfredo. (2023, 12 de marzo). “Bajo la Lupa”. Diplomacia telúrica del tercer mandato de Xi: Espectacular reconciliación de Irán y Arabia Saudita. *La Jornada*. Recuperado de <https://www.jornada.com.mx/2023/03/12/opinion/014o1pol?from=homeonline&block=opinion>
- Jenkins, Simon. (2022, 3 de agosto). In Taiwan, as in Ukraine, the west is flirting with disaster. *Russia Today*. Recuperado de <https://www.theguardian.com/commentisfree/2022/aug/03/taiwan-nancy-pelosi-visit-ukraine-us>
- Jones, Carla, Ndofor, Hermann, y Li, Mengge. (2022, 24 de enero). *Chinese Economic Engagement in Africa: Implications for U. S. Policy*. Foreign Policy Research Institute. Recuperado de <https://www.fpri.org/article/2022/01/chinese-economic-engagement-in-africa/>
- Kremlin. (2023, 21 de marzo). *Declaración conjunta de la Federación Rusa y la República Popular China sobre la profundización de la Asociación Integral y la Cooperación Estratégica, entrando en una nueva era*. Recuperado de <http://www.kremlin.ru/supplement/5920>
- Lukyanov, Fyodor. (2023, 23 de marzo). Fyodor Lukyanov: Here’s the real reason why Russia and China want to replace the US-led international order. *RT*. Recuperado de <https://www.rt.com/news/573460-two-powers-share-the-same-goal/>
- Maralit, Kristina. (2023, 23 de marzo). Marcos confirms: Cagayan, Palawan to host new EDCA sites. *The Manila Times*. Recuperado de <https://www.manilatimes.net/2023/03/23/news/national/cagayan-palawan-to-host-new-edca-sites/1883849>

Bibliografía

- Noticias ONU. (2022, 6 de diciembre). Ucrania: “una guerra sin sentido” ha desencadenado un “tormento colosal”. *Noticias ONU*. Recuperado de <https://news.un.org/es/story/2022/12/1517317>
- Nyabiage, Jevans. (2023, 12 de febrero). “Business as unusual”: A new era in ties between China and Angola. *South China Morning Post*. Recuperado de <https://www.scmp.com/news/china/diplomacy/article/3209937/business-unusual-new-era-ties-between-china-and-angola>
- Oficina del Alto Comisionado de los Derechos Humanos. (2022, 15 de diciembre). *Situación de los derechos humanos en Ucrania*. Recuperado de <https://www.ohchr.org/es/statements-and-speeches/2022/12/human-rights-situation-ukraine>
- OIM. (2023, 15 de febrero). Ukraine Situation. *UNHCR Supplementary Appeal 2023*. Recuperado de <https://data.unhcr.org/es/situations/ukraine>
- Oxfam. (2023). *La ley del más rico. Reino Unido. Gravar la riqueza extrema para acabar con la desigualdad*. Recuperado de <https://www.oxfam.org/en/research/la-ley-delmas-rico>
- Pedrosa, Fernando, y Noce, Cecilia. (2020, 11 de enero). El Mar de China Meridional: El polvorín en el Océano Pacífico al que no prestamos atención. *Infobae*. Recuperado de <https://www.infobae.com/america/mundo/2020/01/11/el-mar-de-china-meridional-el-polvorin-en-el-oceano-pacifico-al-que-no-prestamos-atencion/>
- Robinson, William. (2023, 5 de febrero). Élite de Davos a la deriva frente a la policrisis del capitalismo global. *La Jornada*. Recuperado de <https://www.jornada.com.mx/2023/02/05/opinion/011a2pol>
- Russia Today. (2022, 22 de octubre). Así será la enorme planta siderúrgica de 1,000 millones de dólares que China construye en este país africano. *Russia Today*. Recuperado de <https://actualidad.rt.com/actualidad/445616-enorme-planta-siderurgica-china-africa>

- . (2023a, 10 de marzo). La jefa del Comando Sur de EE.UU. se queja de que otros países extraen litio de América Latina. *Russia Today*. Recuperado de <https://actualidad.rt.com/actualidad/460461-jefa-comando-sur-eeuu-quejarse-extraer-litio>
- . (2023b, 10 de marzo). Congresista estadounidense: “Estamos en guerra con China”. *Russia Today*. Recuperado de <https://actualidad.rt.com/actualidad/460462-congresista-estadounidense-estamos-guerra-china>
- . (2023c, 14 de marzo). Putin: “Rusia fortaleció ampliamente su soberanía económica en 2022”. *Russia Today*. Recuperado de <https://actualidad.rt.com/actualidad/460820-putin-rusia-multiplico-soberania-economica>
- . (2023d, 17 de marzo). Un jefe militar de EE. UU. advierte sobre el riesgo de una base naval china en África occidental. *Russia Today*. Recuperado de <https://actualidad.rt.com/actualidad/461129-jefe-militar-eeuu-advertir-base-naval-china-africa-occidental>
- . (2023e, 19 de marzo). Tony Blair justifica la invasión de Irak. *Russia Today*. Recuperado de <https://actualidad.rt.com/actualidad/461303-tony-blair-revelar-invasion-irak-justificar>
- . (2023f, 21 de marzo). Putin: “El plan de paz de China puede tomarse como base para una solución en Ucrania cuando Occidente y Kiev estén listos”. *Russia Today*. Recuperado de <https://actualidad.rt.com/actualidad/461505-declaracion-conjunta-putin-xi>
- . (2023g, 25 de marzo). “En 1999, la OTAN desató una guerra nuclear y química contra Yugoslavia”: Serbia denuncia graves efectos del uso de uranio empobrecido. *Russia Today*. Recuperado de <https://actualidad.rt.com/actualidad/461946-serbia-denuncia-graves-efectos-uso-uranio-empobrecido>
- . (2023h, 25 de marzo). Putin: “Desplegaremos armas nucleares tácticas en Bielorrusia”. *Russia Today*. Recuperado de <https://actualidad.rt.com/actualidad/461968-putin-rusia-desplegar-armas-nucleares-bielorrusia>

Bibliografía

Bibliografía

- SORH. (2023, 15 de marzo). Syrian Revolution 12 years on | Nearly 614,000 persons killed since the onset of the revolution in March 2011. *SORH*. Recuperado de <https://www.syriahr.com/en/291981/>
- Sputnik. (2023, 24 de febrero). ¿Cuántas horas sobrevive un soldado ucraniano en el frente de Artiomovsk? *Sputnik*. Recuperado de <https://sputniknews.lat/20230225/cuantas-horas-sobrevive-un-soldado-ucraniano-en-el-frente-de-artiomovsk-1136205427.html>
- The Guardian. (2002, 24 de septiembre). Full text of Tony Blair's statement to Parliament on Iraq. *The Guardian*. Recuperado de <https://www.theguardian.com/politics/2002/sep/24/foreignpolicy.houseofcommons>
- The Guardian/Reuters. (2023, 25 de marzo). Syria attacks: Biden warns Iran us Will act forcefully to protect Americans. *The Guardian/Reuters*. Recuperado de <https://www.theguardian.com/world/2023/mar/25/syria-biden-warns-iran-us-will-act-forcefully-to-protect-americans>
- The White House. (22 de marzo, 2023). Press Briefing by Press Secretary Karine Jean-Pierre and NSC Coordinator for Strategic Communications John Kirby. *The White House*. Recuperado de <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/press-briefings/2023/03/21/press-briefing-by-press-secretary-karine-jean-pierre-and-nsc-coordinator-for-strategic-communications-john-kirby-10/>
- UK Parliament. (2023, 6 de marzo). Question for Ministry of Defence UIN HL6144, tabled on 6 March 2023. *UK Parliament*. Recuperado de <https://questions-statements.parliament.uk/written-questions/detail/2023-03-06/hl6144>
- U. S. Department of Defense. (2023a, 24 de febrero). *Statement by Secretary of Defense Lloyd J. Austin III Marking One Year since Russia's Invasion of Ukraine*. Recuperado de <https://www.defense.gov/News/Releases/Release/Article/3308639/statement-by-secretary-of-defense-lloyd-j-austin-iii-marking-one-year-since-rus/>

Bibliografía

- . (2023b, 13 de marzo). *Department of Defense Releases the President's Fiscal Year 2024 Defense Budget*. Recuperado de <https://www.defense.gov/News/Releases/Release/Article/3326875/departments-of-defense-releases-the-presidents-fiscal-year-2024-defense-budget/>
- Xinhua. (2023a, 11 de marzo). Enfoque de China: Xi Jinping elegido por unanimidad presidente de China y presidente de la Comisión Militar Central de la República Popular China. *Xinhua*. Recuperado de <https://spanish.news.cn/20230311/82f72c141554432bbf1d681b77129d9a/c.html>
- . (2023b, 12 de marzo). Esfuerzos de paz de China son ampliamente aclamados mientras el mundo celebra acuerdo entre Arabia Saudí e Irán. *Xinhua*. Recuperado de <https://spanish.news.cn/20230312/00b2bb52abca4b6d81adc6316eb93a87/c.html>
- . (2023c, 21 de marzo). Veinte años después de invasión flagrante, los crímenes de EE. UU. contra Irak siguen sin castigo. *Xinhua*. Recuperado de <http://spanish.xinhuanet.com/20230321/45a1a3d951724d12a40fd63f54f002fe/c.html>
- . (2023d, 21 de marzo). China insta a EEUU a cesar escala de crisis en Ucrania. *Xinhua*. Recuperado de <http://spanish.xinhuanet.com/20230321/89fe5c3506314e73bf45ca0bf348b71d/c.html>
- Zheng, William. (2023, 12 de marzo). China's 'two sessions' 2023: New team poised to strengthen Communist Party control over security amid emerging threats. *South China Morning Post*. Recuperado de https://www.scmp.com/news/china/politics/article/3213239/chinas-two-sessions-2023-who-will-take-top-security-jobs-next-5-years?module=perpetual_scroll_0&pgtype=article&campaign=3213239